

Святошинський районний суд м. Києва
03148, Київ, вулиця Якуба Коласа, 27а.

Представник позивача: адвокат _____
03110 м. Київ, вул. Олексіївська, 11, кв. 89
РНКОПП _____
Тел. +38063-950-66-78,
Електрона адреса: oleveritas@gmail.com
Електронний кабінет в системі «Електронний суд»
маю

Позивач: _____
91045 м. Київ, вул. _____, 10/1, кв. 00
РНКОПП 100000000
Тел. +3805000000000
Електрона адреса: tnnnn@ukr.net
Електронний кабінет в системі «Електронний суд» не
має

Відповідач: _____
03 115 м. Київ, проспект _____, 114/2, кв.
00
РНКОПП не відомий
Тел. не відомий
Електрона адреса: не відома.
Відомості, по електронному кабінету в системі
«Електронний суд» не відомі.

Позовна заява
про відшкодування матеріальної та моральної шкоди
ціна позову: 194 199, 89 грн.
40 000 грн.- моральна шкода

31.01.2024 р. _____ (подальшому Відповідач) в м. Києві о 00 10 год
за адресою: м. Київ, вул. _____ у м. Києві, керуючи транспортним
засобом Mercedes AA 00000 IK, не був уважним, не стежив за дорожньою обстановкою, не
дотримався безпечної дистанції, у результаті чого здійснив зіткнення з транспортним
засобом Ford Transit д.н.з. KK 00000 KP, який належить _____ (в
подальшому Позивач). В наслідок ДТП транспортні засоби отримали механічні пошкодження
з матеріальними збитками, чим Відповідач порушив п.п. 2.3. (б), 13.1. Правил дорожнього
руху України та вчинив правопорушення, передбачене ст. 124 КУпАП

20 березня 2024 року суддею Подільського районного суду м. Києва _____
Є.С. було розглянуто справу про адміністративне правопорушення

стосовно _____, про притягнення його до адміністративної відповідальності за ст. 124 КУпАП

В судовому засіданні, Відповідач свою вину у вчиненні адміністративного правопорушення визнав.

06 серпня 2024 року суддею Подільського районного суду м. Києва _____ була винесена постанова про визнання _____ винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 124 КУпАП і накладено на нього адміністративне стягнення у вигляді адміністративного штрафу розміром 50 неоподаткованих мінімумів доходу громадян, що складає 850 грн. Постанову суду набрала законної сили.

На підставі технічного паспорту- автомобіль Ford Transit д.н.з. _____ на праві власності належить Позивачу.

Відповідно Звіту про оцінку транспортного засобу вантажного автомобіля Ford моделі Transit реєстраційний номер _____, вартість відновлювального ремонту з врахуванням коефіцієнту фізичного зносу становить 336 597, 02 грн. (триста тридцять шість тисяч п'ятсот дев'яносто сім гривень 02 копійки).

Відповідно страхового відшкодування Позивачу було сплачено 142 397, 13 грн. (сто сорок дві тисячі триста дев'яносто сім грн. 13 коп.)

Відповідно до п. 2 ст. 23 ЦК України, особа має право на відшкодування моральної шкоди, завданої внаслідок порушення її прав, яка полягає в душевних стражданнях, які фізична особа зазнала у зв'язку з протиправною поведінкою щодо неї самої.

_____ діями _____ було завдано моральну шкоду. Моральна шкода полягає в тому, що _____ після пошкодження автомобіля знаходиться в емоційно пригніченому стані. Він позбавлений можливості користуватися автомобілем, що завдає йому суттєвих незручностей. В результаті пошкодження автомобіля, плани _____ на відпочинок, та можливе використання автомобіля зіпсовані. Умови життя у _____ значно погіршилися. У _____ з'явилися роздратованість, постійні хвилювання та турботи пов'язані з пошкодженням автомобіля, а також з необхідністю звернення до суду з метою захисту порушених прав та законних інтересів.

Між пошкодженням автомобіля в результаті ДТП та завданням _____ моральної шкоди є прямий причинно наслідковий зв'язок. Моральну шкоду _____ оцінює в сумі 40 000 грн. (сорок тисяч грн.)

Згідно з ч. 1 ст. 1167 ЦК України, моральна шкода, завдана фізичній або юридичній особі неправомірними рішеннями, діями чи бездіяльністю, відшкодовується особою, яка її завдала, за наявності її вини, крім випадків, встановлених частиною другою цієї статті.

Положеннями ч. 2 ст. 23 ЦК України визначено, що моральна шкода полягає, зокрема, у душевних стражданнях, яких фізична особа зазнала у зв'язку із знищенням чи пошкодженням її майна.

Відповідно до п. 3 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 31.03.1995 № 4 "Про судову практику в справах про відшкодування моральної (немайнової) шкоди" (далі - Постанова Пленуму), під моральною шкодою слід розуміти втрати немайнового характеру внаслідок моральних чи фізичних страждань, або інших негативних явищ, заподіяних фізичній чи юридичній особі незаконними діями або бездіяльністю інших осіб.

Відповідно до п. 5 Постанови Пленуму, під час вирішення спору про відшкодування моральної (немайнової) шкоди з'ясуванню підлягають: наявність такої шкоди,

протиправність діяннн її заподіювача, наявність причинно-наслідкового зв'язку між шкодою і протиправними діяннями заподіювача, вини останнього в її заподіянні. Суд, зокрема, повинен з'ясувати, чи підтверджується факт заподіяннн позивачеві моральних чи фізичних страждань або втрат немайнового характеру, за яких обставин чи якими діями (бездіяльністю) вони заподіянні, в якій грошовій сумі чи в якій матеріальній формі позивач оцінює заподіянну йому шкоду та з чого він при цьому виходить, а також інші обставини, що мають значення для вирішеннн спору.

Відповідно до п. 9 вказаної Постанови Пленуму, розмір відшкодування моральної (немайнової) шкоди суд визначає залежно від характеру та обсягу страждань (фізичних, душевних, психічних тощо), яких зазнав позивач, характеру немайнових втрат (їх тривалості, можливості відновлення тощо) та з урахуванням інших обставин. Зокрема, враховуються тяжкість вимушених змін у його життєвих і виробничих стосунках, час та зусилля, необхідні для відновлення попереднього стану. При цьому суд має виходити із засад розумності, виваженості та справедливості.

Розрахунок ціни позову:

1. 336 597 грн. 02 коп. (вартість відновлюваного ремонту)
2. 142 397 грн. 13 коп. (сума страхового відшкодування)
3. 336 597 грн. 02 коп. - 142 397 грн. 13 коп. = 194 199, 89 грн. (сто дев'яносто чотири тисячі сто дев'яносто дев'ять.) 89 коп., матеріальна шкода, ціна позову.
4. 40 000 грн., сума моральної шкоди.

Згідно з п.6 ч.3 ст.175 ЦПК України повідомляю, що заходи досудового врегулювання спору не здійснювалися.

Відповідно до п.7.ч.3 ст.175 ЦПК України повідомляю, що вжиття заходів забезпечення доказів до подачі позову не здійснювалися.

Відповідно до п.8 ч.3 ст.175 ЦПК України повідомляю, що у позивача перебувають оригінали письмових доказів, копії яких додано до заяви.

Витрати за надання правової допомоги становлять 15000 грн.

Відповідно до п.10 ч.3 ст.175 ЦПК України підтверджую, що Позивачем не подано іншого позову (позовів) до цього ж відповідача за тим самим предметом, та з тих самих підстав.

На підставі вищевикладеного та керуючись ст.ст. 22, 23, 1166, 1167 ЦК України, ст.ст. 16, 23, 60, 175 ЦПК України, ст.ст. ЦПК України,

Прошу:

1. Стягнути з _____ матеріальну шкоду в сумі 194 199, 89 грн. (сто дев'яносто чотири тисячі сто дев'яносто дев'ять.) 89 коп. на користь _____
2. Стягнути з _____ моральну шкоду в сумі 40 000 (сорок тисяч) грн. на користь _____.
3. Стягнути з _____ витрати на правову допомогу адвоката 15000 (п'ятнадцять тисяч) грн. на користь _____.
4. Судові витрати по сплаті судового збору покласти на відповідача _____.

Додатки:

21.02.2025року

Представник позивача _____ О.Ю. Геря